

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A)/JUNIOR DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 4594 del 28/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale n. 58 del 28/07/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13 ottobre 2020, alle ore 15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali DICAM – Settore concorsuale 04/A3 - SSD GEO/05.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5413/2020 del 15/09/2020:

Componente: Prof.ssa Lisa BORGATTI – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Monica GHIROTTI – Professoressa presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof. Fulvio CELICO – Professore presso l'Università di Parma.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fulvio CELICO, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Lisa BORGATTI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale D.D. n. 4594 del 28/07/2020 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 58 del 28/07/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione procede pertanto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali DICAM – Settore concorsuale 04/A3 - SSD GEO/05, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Fulvio CELICO – Professore presso l'Università di Parma

COMPONENTE: Prof.ssa Monica GHIROTTI – Professoressa presso l'Università di Ferrara

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Lisa BORGATTI – Professoressa presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **max 10 punti**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **max 12 punti**
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche tenendo conto di eventuali lettere di referenza **max 10 punti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **max 10 punti**
- e) Titolarità di brevetti **max 1 punto**
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **max 6 punti**
- g) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca **max 1 punto**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione precisa, altresì, di aver selezionato esclusivamente i titoli la cui valutazione è prevista nel SSD GEO/05, escludendo pertanto le seguenti voci:

- Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze;
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione:
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione:
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **0.5 punti** per ciascuna pubblicazione:
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione:
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di **punti 2**:
 - a. Nel caso in cui l'intensità e la continuità temporale siano documentate dall'assenza di anni privi di pubblicazioni (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) e la consistenza complessiva della produzione scientifica sia documentata da un Indice di Hirsch pari o superiore a 3 **2 punti**
 - b. Nel caso in cui l'intensità e la continuità temporale siano documentate dall'assenza di anni privi di pubblicazioni (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) e la consistenza complessiva della produzione scientifica sia documentata da un Indice di Hirsch inferiore o uguale a 2 **1 punto**
 - c. Nel caso in cui l'intensità e la continuità temporale siano negativamente caratterizzate dalla presenza di anni privi di pubblicazioni (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) e la consistenza complessiva della produzione scientifica sia documentata da un Indice di Hirsch pari o superiore a 3 **0.5 punti**
 - d. Nel caso in cui l'intensità e la continuità temporale siano negativamente caratterizzate dalla presenza di anni privi di pubblicazioni (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) e la consistenza complessiva della produzione scientifica sia documentata da un Indice di Hirsch inferiore o uguale a 2 **0.1 punti**

PRESIDENTE

Prof. Fulvio CELICO

COMPONENTE

Prof.ssa Monica GHIROTTI

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Lisa BORGATTI
